Engineer Beratung

Automatisierung und CI/CD

28 Leistungen

Die Teile Ihres Systems verbinden

Die unter „Automatisierung und CI/CD“ gesammelten Arbeiten zeigen einen Teil eines funktionierenden Systems. Wir können helfen, diesen Teil mit dem Rest Ihres Betriebs zu verbinden. Jemand verantwortet Umfang, Termine und schwierige Gespräche, damit ein Projekt eine zuständige Person hat statt fünf Meinungen.

Unsere Leistungen entdecken Kontakt aufnehmen →

Eine vergleichbare Herausforderung finden

Folgen Sie einem Beispiel, das Ihrer Situation ähnelt. Die Rückschau beschreibt die Entscheidungen hinter dem Ergebnis und geht über die bloße Technologiebezeichnung hinaus. Geschätzt 4.000 Std. gespart; Team von 2 auf 18 — 4,000 eingesparte Stunden und ein Team, das von 2 auf 18 wuchs

Geschätzt 4.000 Std. gespart; Team von 2 auf 18 Kontakt aufnehmen →

Teamkommunikation und Zusammenarbeit verbessert

Teamkommunikation und Zusammenarbeit durch die Einführung von Slack, Mattermost, 1Password und Jira verbessert und 8.000 Arbeitsstunden eingespart.

Abläufe überarbeitet und 8.000 Stunden eingespart

Interne Abläufe überarbeitet und durch bessere Softwarearchitektur, Systeme und Terminplanung 8.000 Stunden eingespart.

CI/CD vereinfacht und 4.000 Stunden gespart

CI/CD-Prozesse verbessert und durch die Automatisierung von Softwareentwicklungspipelines 4.000 Stunden eingespart.

Ein Datenanalyse-Berichtssystem entwickelt

Ein Berichtssystem für Datenanalysen entwickelt und den quartalsweisen Softwareumsatz durch Python-basierte PDF-Berichte um 400 % erhöht.

150 Stunden monatlich in 30 Projekten gespart

Die Projekteffizienz durch optimierte Arbeitsabläufe und Ressourcenplanung verbessert und über 30 Projekte hinweg monatlich 150 Stunden eingespart.

578 go-task-Automatisierungsziele verfasst

578 go-task-Automatisierungsziele für native, Docker- und HTTPS-Entwicklungsmodi, Linting, Tests, Datenbank und Bereitstellung verfasst.

Warnungsfreiheit für sechs Sprachen durchgesetzt

Für sechs Sprachen — Go, TypeScript, SQL, Python, Shell und Markdown — einen durch Pre-Commit-Hooks durchgesetzten Qualitätsstandard ohne Warnungen festgelegt.

Zeitmanagement- und Berichtssystem entworfen

Ein Zeitmanagement- und Berichtssystem entworfen, das über Jahre ohne wesentliche Änderungen im Produktivbetrieb blieb.

Teamzusammenarbeit automatisiert

Teamzusammenarbeit, Passwortverwaltung sowie Aufgaben- und Zeitmanagement automatisiert und ein halbautomatisches System zur Projektpräsentation entwickelt, um die Teamproduktivität zu steigern.

Testsuite für Go, SQL und Browser aufgebaut

Eine mehrschichtige automatisierte Testsuite aufgebaut — 981 Go-Tests, 543 Frontend- und Browserspezifikationen, 494 verhaltensprüfende SQL-Tests — mit Mutationstests, eigenschaftsbasierten Tests und einer verbindlichen Barrierefreiheitsprüfung.

Repository-Prüfengine mit 268 Checks entwickelt

Die Prüfengine des Repositorys entwickelt — 268 registrierte Commit-Prüfungen, 277 Lint-Regeln und 15 eigene ESLint-Regeln — sowie 146 Tests der Prüfungen selbst, damit der Build den Standard durchsetzt und nicht erst das Review.

Kontinuierliche Sicherheitsprüfungen etabliert

Ein kontinuierliches Sicherheitsprogramm aufgebaut — Codeanalyse, DAST, Abhängigkeits- und Schwachstellenprüfungen, SBOM-Erzeugung, Geheimnissuche und per SHA festgelegte Actions — ergänzt durch 21 schriftliche Sicherheitsaudits.

7 lesende Host-Berichtsrollen entwickelt

Sieben schreibgeschützte Berichtsrollen entwickelt, die den Zustand eines laufenden Hosts in Markdown abbilden — Fakten, Zugriff, Git, Metriken, Verkehr, Sicherheit und Anbieterinventar — nach der Regel, dass keine Zahl erscheint, die der Lauf nicht gemessen hat.

Zuständigkeit nach Geheimnisleck klar geregelt

Eine Regel zum Zuständigkeitsumfang im Repository festgeschrieben, nachdem eine Umstrukturierung Inventar, Firewallfreigaben und Texte eines anderen Unternehmens hineingetragen hatte; die isolierten Rückstände weiterhin auf Geheimnisse prüfen lassen, statt sie auszuschließen.

Commit-Prüfung mit 22 Lintern aufgebaut

Eine verbindliche Commit-Prüfung aus 22 einzeiligen Lintern und fünf ausführlicheren Prüfungen aufgebaut, ohne Warnungsstufe und ohne Inline-Unterdrückungen, für HTML, CSS, JavaScript, Python, YAML, Markdown, Shell, Links, Rechtschreibung, Geheimnisse und Typografie.

Ein Sicherheitsnetz, das keine halbe Stunde mehr kostet

Die browsergestützte Qualitätsprüfung der Website von 1.636 auf 615 Sekunden verkürzt, indem die Prüfungen in einem auf vier parallele Ausführungen begrenzten Worker-Pool nach längster Laufzeit zuerst eingeplant werden, nachdem die alphabetische Reihenfolge 320 statt 224 Sekunden benötigt hatte.

Dokumentation einem eigenen Linter unterstellt

Die Dokumentation einem eigenen Linter unterstellt — mit nur absenkbarem Zeilenbudget je Datei, Inhaltsverzeichnispflicht und Prüfung echter Pfade — der sechs von neun als erledigt markierte Pläne mit offenen Aufgaben und vierzehn in keinem Dokument genannte verpflichtende Commit-Prüfungen fand.

Qualitätsprüfung mit 10.242 Zeilen selbst geprüft

10.242 Zeilen JavaScript der Qualitätsprüfung unter Formatter und Linter gebracht, nachdem sie sich als größter und zugleich ungeprüfter Codebestand des Repositorys erwiesen hatten; 13 Befunde behoben und keinen unterdrückt.

Generator mit 981 Tests und 92 % Abdeckung

Den Generator mit 981 Testfällen und mindestens 92 % Zweigabdeckung geprüft, Warnungen als Fehler behandelt und Idempotenz durch zwei vollständige Pipeline-Durchläufe aus einer leeren Datei nachgewiesen, wobei der zweite nichts ändern darf.

106 von 106 PDF/UA-1-Profilprüfungen bestanden

Die PDF/UA-1-Validierung für neun Dokumente dokumentiert: 106 von 106 Prüfungen des konfigurierten Barrierefreiheitsprofils bestanden, während die Archivvariante eine von 146 Regeln verfehlte.

Jede Lint-Regel als Fehler aktiviert

Sämtliche Regeln des Python-Linters als Fehler aktiviert und 1.815 Befunde bis auf null abgearbeitet; jede der wenigen Ausnahmen schriftlich begründet und zwei davon durch eine Prüfung statt nur einen Kommentar abgesichert.

Die Prüfwerkzeuge selbst mit Tests geprüft

Tests für die Prüfwerkzeuge selbst geschrieben, nachdem klar war, dass ein nur mit fehlerfreien Eingaben getestetes Werkzeug irgendwann auch nach dem Lesen von nichts Erfolg meldet — einen Tippfehler eingebaut, um die Rechtschreibprüfung zu prüfen, und einen ID-Bereich aus der Datenbank statt einer Testkonstante übernommen.

Abweichende Hooks und Qualitätsprüfung gefunden

Durch den Vergleich beider Listen in einem Test festgestellt, dass Commit-Hooks und Qualitätsprüfung unterschiedliche Prüfungen ausführten, obwohl ein Dokument Gleichheit versprach — die fünf ausschließlich von Hand ausgeführten Prüfungen waren gerade diejenigen für die Lebenslauftexte.

Sprachübergreifende Zahlenprüfung aufgebaut

Eine sprachübergreifende Inhaltsprüfung entwickelt, die bei fehlenden Zahlen gegenüber dem Englischen und bei sprachfremder Notation fehlschlägt — dabei zwei dänische Beschreibungen ohne eine Kennzahl und sechzehn ukrainische Textstellen mit englischen Anführungszeichen gefunden.

Parser zur Prüfung aller FFI-Aufrufe geschrieben

Einen Parser geschrieben, der den echten C-Header mit 7.308 Zeilen liest und jede Aufrufstelle, jede Enum-Konstante sowie final für jede pointerbesitzende Klasse prüft, nachdem ein handgeschriebener Platzhalterheader Aufrufe dreier entfernter Funktionen kompilieren und linken ließ, die zur Laufzeit abstürzten.

Testsuite auf 8,9 Sekunden beschleunigt

Die Testsuite von sechs Tests jenseits eines Limits von sechzig Sekunden auf 135 erfolgreiche Tests in 8,9 Sekunden gebracht, indem der Hauptthread profiliert und die zwei Aufrufe entfernt wurden, in denen er bei 3.989 von 4.017 Stichproben festhing.

4 Repositorys auf einen Historienstandard geeint

Vier Repositorys auf einen einheitlichen Historienstandard verpflichtet — Conventional Commits, ohne Emojis und Attribution-Trailer, durch einen Commit-Message-Hook erzwungen — ergänzt durch 48 Anweisungsdokumente zur Arbeitsweise.

Sechs Sammler weisen übersprungene Eingaben aus

Sechs Berichtssammler um Angaben zu ungelesenen Eingaben ergänzt — ungeöffnete Dateien, nicht installierte Sonden, unbekannte Journalzeilen — und Schwellenwerte anhand von 116 gemessenen Stichproben bestimmt, nachdem eine blinde Erfassung und ein gesunder Host dieselbe Seite ergeben hatten.

Die technische Arbeit gezielt einsetzen

Benennen Sie die Entscheidung, die betroffenen Menschen und die bereits betrachteten Optionen. Wir können die Abwägungen deutlich machen und eine dokumentierte Empfehlung hinterlassen.

Preise ansehen Kontakt aufnehmen →

Das Thema in Ihren Kontext einordnen

Erzählen Sie uns, welche Rolle „Automatisierung und CI/CD“ in Ihrem eigenen System spielt. Wir können helfen, die passende Leistung auszuwählen und die damit verbundene Arbeit zu definieren.

Unsere Leistungen entdecken

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Kopenhagen, Dänemark

Nehmen Sie diese Seite mit

Kontaktkarte

Mit Sorgfalt und Liebe gestaltet von D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Copyright © 2025 – heute · Engineer ApS · Alle Rechte vorbehalten.

Gedruckt von https://advisory.engineer.company/de/categories/automation/