Engineer Beratung

{ Technische Leitung und Beratung }

Eine erfahrene Ingenieurin mit am Tisch

Jemand sitzt auf Ihrer Seite des Tisches, wenn eine Lieferanten-, Budget- oder Architekturentscheidung eine zweite fundierte Meinung braucht.

Sie klären noch, was Sie benötigen?

Erzählen Sie uns, was nicht funktioniert oder was Sie entwickeln möchten. Wir sagen Ihnen, was dafür nötig wäre, was es ungefähr kosten würde und ob wir die Richtigen dafür sind.

Ab 1.400 DKK pro Stunde, zuzüglich Mehrwertsteuer — und weniger pro Stunde bei längerer Buchung.

Kontakt aufnehmen Preise ansehen

Ausgewählte Arbeiten, die diese Leistung zeigen.

Die Leistung in ein Ergebnis überführen

Machen Sie „Technische Leitung und Beratung“ für ein Geschäftsergebnis nutzbar. Wir können die technische Arbeit mit den Nutzern, Betriebsabläufen und Entscheidungen verbinden, die sie unterstützen soll. Jemand sitzt auf Ihrer Seite des Tisches, wenn eine Lieferanten-, Budget- oder Architekturentscheidung eine zweite fundierte Meinung braucht.

Kontakt aufnehmen

Die passenden Arbeiten prüfen

Prüfen Sie unser Vorgehen anhand der zugehörigen Arbeiten auf dieser Seite. Fragen Sie nach den Abwägungen und den Bedingungen hinter jedem Ergebnis. Ein Infrastrukturplan für 14 Abteilungen — 14 Forschungsabteilungen mit einem gemeinsamen Infrastrukturplan

Ein Infrastrukturplan für 14 Abteilungen Kontakt aufnehmen →

Ein Infrastrukturplan für 14 Abteilungen

Ein umfassendes Infrastrukturrahmenwerk für ein Forschungsinstitut mit 14 Abteilungen entworfen, mit flexiblen Modulen, einheitlichen Datenpipelines und strukturierten Supportstrategien für eine langfristige Nutzung.

GIS-Kartenprodukt zu 10-fachem Umsatz geführt

Die Softwareentwicklung einer GIS-Kartenanwendung geleitet, den Umsatz um das 10-Fache gesteigert und das Produkt als zentralen Datenbestand positioniert.

Full-Stack-GIS-Kartenentwicklung geleitet

Die Full-Stack-Entwicklung einer GIS-Kartenanwendung mit PostgreSQL, Mapbox, ReactJS und NodeJS geleitet und eine integrierte Lösung umgesetzt.

Geschätzt 4.000 Std. gespart; Team von 2 auf 18

Geschätzt 4.000 Stunden eingespart; zugleich ein von 2 auf 18 Mitglieder wachsendes Team durch Mentoring begleitet sowie Arbeitsabläufe und abteilungsübergreifende Abstimmung verbessert.

50.000 Wörter Softwaredokumentation verfasst

50.000 Wörter umfassender Softwaredokumentation in Markdown auf GitHub, Craft und Confluence verfasst und damit Wissenserhalt und transparente Abläufe sichergestellt.

Unternehmen von 4 auf 14 Mitarbeitende ausgebaut

Das Unternehmenswachstum von 4 auf 14 Mitarbeitende mit agilen Methoden und wirksamen Projektmanagementpraktiken geleitet.

30+ GIS-Projekte von Entwicklung bis Support

Entwicklung, Bereitstellung und Support von über 30 GIS-Projekten geleitet und dabei Fachwissen zu PostgreSQL, Bash, Python, JavaScript, GDAL, ArcGIS, PostGIS und Mapbox eingesetzt.

Unternehmensprojekte in der Entwicklung begleitet

Die Umsetzung zahlreicher Unternehmensprojekte begleitet und fachkundige Unterstützung in den Softwareentwicklungsphasen geleistet.

Abläufe überarbeitet und 8.000 Stunden eingespart

Interne Abläufe überarbeitet und durch bessere Softwarearchitektur, Systeme und Terminplanung 8.000 Stunden eingespart.

CI/CD vereinfacht und 4.000 Stunden gespart

CI/CD-Prozesse verbessert und durch die Automatisierung von Softwareentwicklungspipelines 4.000 Stunden eingespart.

Warnungsfreiheit für sechs Sprachen durchgesetzt

Für sechs Sprachen — Go, TypeScript, SQL, Python, Shell und Markdown — einen durch Pre-Commit-Hooks durchgesetzten Qualitätsstandard ohne Warnungen festgelegt.

Technische Grundlagen der Plattform festgelegt

Die grundlegenden Plattformentscheidungen in den Wochen nach der Eröffnung des Repositorys im November 2025 festgelegt — Schichtenarchitektur, datenbankzentrierter Datenzugriff und Warnungsfreiheit — die neun Monate später weiterhin gelten.

Analysen und regelmäßige Statusberichte geliefert

Analysen und regelmäßige Fortschrittsberichte an den CEO geliefert und technische KPIs sowie Umsetzungsstände in Entscheidungsgrundlagen übersetzt.

Testsuite für Go, SQL und Browser aufgebaut

Eine mehrschichtige automatisierte Testsuite aufgebaut — 981 Go-Tests, 543 Frontend- und Browserspezifikationen, 494 verhaltensprüfende SQL-Tests — mit Mutationstests, eigenschaftsbasierten Tests und einer verbindlichen Barrierefreiheitsprüfung.

Repository-Prüfengine mit 268 Checks entwickelt

Die Prüfengine des Repositorys entwickelt — 268 registrierte Commit-Prüfungen, 277 Lint-Regeln und 15 eigene ESLint-Regeln — sowie 146 Tests der Prüfungen selbst, damit der Build den Standard durchsetzt und nicht erst das Review.

Ein Sicherheitsnetz, das keine halbe Stunde mehr kostet

Die browsergestützte Qualitätsprüfung der Website von 1.636 auf 615 Sekunden verkürzt, indem die Prüfungen in einem auf vier parallele Ausführungen begrenzten Worker-Pool nach längster Laufzeit zuerst eingeplant werden, nachdem die alphabetische Reihenfolge 320 statt 224 Sekunden benötigt hatte.

Entwicklung in 51 schriftlichen Vorhaben geführt

Die Website-Entwicklung als 51 schriftliche Vorhaben in 54 Plandokumenten geführt, jeweils mit offenen Aufgaben, Messungen und verworfenen Entscheidungen — darunter sechs von acht mit dokumentierter Begründung abgelehnte Befunde zur Eignung für KI-Agenten.

Dokumentation einem eigenen Linter unterstellt

Die Dokumentation einem eigenen Linter unterstellt — mit nur absenkbarem Zeilenbudget je Datei, Inhaltsverzeichnispflicht und Prüfung echter Pfade — der sechs von neun als erledigt markierte Pläne mit offenen Aufgaben und vierzehn in keinem Dokument genannte verpflichtende Commit-Prüfungen fand.

Qualitätsprüfung mit 10.242 Zeilen selbst geprüft

10.242 Zeilen JavaScript der Qualitätsprüfung unter Formatter und Linter gebracht, nachdem sie sich als größter und zugleich ungeprüfter Codebestand des Repositorys erwiesen hatten; 13 Befunde behoben und keinen unterdrückt.

Generator mit 981 Tests und 92 % Abdeckung

Den Generator mit 981 Testfällen und mindestens 92 % Zweigabdeckung geprüft, Warnungen als Fehler behandelt und Idempotenz durch zwei vollständige Pipeline-Durchläufe aus einer leeren Datei nachgewiesen, wobei der zweite nichts ändern darf.

Jede Lint-Regel als Fehler aktiviert

Sämtliche Regeln des Python-Linters als Fehler aktiviert und 1.815 Befunde bis auf null abgearbeitet; jede der wenigen Ausnahmen schriftlich begründet und zwei davon durch eine Prüfung statt nur einen Kommentar abgesichert.

Die Prüfwerkzeuge selbst mit Tests geprüft

Tests für die Prüfwerkzeuge selbst geschrieben, nachdem klar war, dass ein nur mit fehlerfreien Eingaben getestetes Werkzeug irgendwann auch nach dem Lesen von nichts Erfolg meldet — einen Tippfehler eingebaut, um die Rechtschreibprüfung zu prüfen, und einen ID-Bereich aus der Datenbank statt einer Testkonstante übernommen.

Abweichende Hooks und Qualitätsprüfung gefunden

Durch den Vergleich beider Listen in einem Test festgestellt, dass Commit-Hooks und Qualitätsprüfung unterschiedliche Prüfungen ausführten, obwohl ein Dokument Gleichheit versprach — die fünf ausschließlich von Hand ausgeführten Prüfungen waren gerade diejenigen für die Lebenslauftexte.

Swift-6-Nebenläufigkeit über C abgesichert

Vollständige strikte Nebenläufigkeit von Swift 6 ohne eigene Actors eingeführt und eine blockierende C-Ereignisschleife über genau einen Produzenten, einen Verbraucher und eine Reihenfolge an den Main Actor angebunden, nachdem ein Task je Ereignis die für die Oberfläche nötige Reihenfolge verloren hatte.

Testsuite auf 8,9 Sekunden beschleunigt

Die Testsuite von sechs Tests jenseits eines Limits von sechzig Sekunden auf 135 erfolgreiche Tests in 8,9 Sekunden gebracht, indem der Hauptthread profiliert und die zwei Aufrufe entfernt wurden, in denen er bei 3.989 von 4.017 Stichproben festhing.

4 Repositorys auf einen Historienstandard geeint

Vier Repositorys auf einen einheitlichen Historienstandard verpflichtet — Conventional Commits, ohne Emojis und Attribution-Trailer, durch einen Commit-Message-Hook erzwungen — ergänzt durch 48 Anweisungsdokumente zur Arbeitsweise.

Sie suchen Technische Leitung und Beratung?

Beurteilen Sie anhand der verlinkten Arbeiten die einschlägige Erfahrung. Erzählen Sie uns, was Sie entwickeln möchten; wir können Umfang, Vorgehen bei der Umsetzung und Übergabe besprechen.

Kontakt aufnehmen Gesamtes Portfolio

Den Umfang vor der Beauftragung festlegen

Benennen Sie die Entscheidung, die betroffenen Menschen und die bereits betrachteten Optionen. Wir können die Abwägungen deutlich machen und eine dokumentierte Empfehlung hinterlassen.

Preise ansehen Kontakt aufnehmen →

Ihre Anforderungen besprechen

Erzählen Sie uns, was Sie von „Technische Leitung und Beratung“ benötigen, einschließlich des Termins und des Teams, das die Wartung übernehmen wird. Wir können einen praktikablen Weg besprechen.

Kontakt aufnehmen

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Kopenhagen, Dänemark

Nehmen Sie diese Seite mit

Kontaktkarte

Mit Sorgfalt und Liebe gestaltet von D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Copyright © 2025 – heute · Engineer ApS · Alle Rechte vorbehalten.

Gedruckt von https://advisory.engineer.company/de/services/technical-leadership/