Engineer Asesoramiento

{ DevOps y automatización CI/CD }

Publicar cambios sin sobresaltos

Cambios probados, publicados y reversibles, para que lleguen a sus clientes un martes por la tarde en vez de un viernes por la noche.

¿Aún está definiendo lo que necesita?

Cuéntenos qué está fallando o qué intenta construir. Le diremos qué haría falta, cuánto costaría aproximadamente y si somos las personas adecuadas.

Desde 1.400 DKK por hora, sin IVA; y un precio por hora menor en una contratación más larga.

Póngase en contacto Vea cuánto cuesta

Trabajos seleccionados que demuestran este servicio.

Convierta el servicio en un resultado

Haga que «DevOps y automatización CI/CD» contribuya a un resultado empresarial. Podemos conectar el trabajo técnico con los usuarios, las operaciones y las decisiones a los que debe dar soporte. Cambios probados, publicados y reversibles, para que lleguen a sus clientes un martes por la tarde en vez de un viernes por la noche.

Póngase en contacto

Examine los trabajos relevantes

Utilice los trabajos relacionados de esta página para examinar nuestro enfoque. Pregunte por los compromisos entre objetivos y las condiciones detrás de cada resultado. Procesos renovados: 8.000 horas ahorradas — 8,000 horas ahorradas al reorganizar la forma de trabajar

Procesos renovados: 8.000 horas ahorradas Póngase en contacto →

Procesos renovados: 8.000 horas ahorradas

Reorganicé los procesos internos y ahorré 8.000 horas mediante mejoras en la arquitectura del software, los sistemas y la planificación.

CI/CD optimizado: 4.000 horas ahorradas

Simplifiqué los procesos CI/CD y ahorré 4.000 horas mediante la automatización de los flujos de desarrollo de software.

578 tareas de automatización go-task

Redacté 578 tareas de automatización go-task para los modos de desarrollo nativo, Docker y HTTPS, así como para análisis estático, pruebas, bases de datos y despliegue.

Cero advertencias en seis lenguajes

Fijé un criterio de calidad de cero advertencias en seis lenguajes — Go, TypeScript, SQL, Python, Shell y Markdown — aplicado mediante hooks de pre-commit.

Colaboración del equipo automatizada

Automaticé la colaboración del equipo, la gestión de contraseñas, tareas y tiempo, y desarrollé un sistema semiautomático de presentación de proyectos que elevó la productividad del equipo.

Pruebas para Go, SQL y navegador

Desarrollé una batería de pruebas automatizadas por capas — 981 pruebas Go, 543 especificaciones de interfaz y navegador y 494 pruebas de comportamiento SQL — con pruebas de mutación, pruebas basadas en propiedades y un control obligatorio de accesibilidad.

Motor de 268 controles para el repositorio

Desarrollé el motor de comprobaciones del repositorio — 268 controles de commit registrados, 277 reglas de análisis estático y 15 reglas ESLint propias —, además de 146 pruebas de los propios controles, para que la compilación haga cumplir el criterio de calidad.

Análisis continuo de seguridad

Establecí un programa continuo de seguridad — análisis de código, DAST, comprobación de dependencias y vulnerabilidades, generación de SBOM, detección de secretos y acciones fijadas por SHA —, junto con 21 auditorías de seguridad documentadas.

Control de commits con 22 analizadores

Desarrollé un control obligatorio de commits con 22 analizadores de una línea y cinco que requieren una explicación, sin nivel de advertencias ni supresiones en línea permitidas, que cubre HTML, CSS, JavaScript, Python, YAML, Markdown, Shell, enlaces, ortografía, secretos y tipografía.

Una red de seguridad que ya no cuesta media hora

Reduje el tiempo del control de calidad del sitio basado en navegador de 1.636 segundos a 615 al ordenar las comprobaciones de mayor a menor duración y ejecutarlas en un grupo limitado a cuatro trabajadores, tras medir que el orden alfabético requería 320 segundos frente a 224.

Control de calidad de 10.242 líneas analizado

Apliqué un formateador y un analizador a 10.242 líneas de JavaScript del control de calidad tras constatar que eran el mayor bloque de código del repositorio y el único que ninguna herramienta revisaba; corregí 13 hallazgos sin suprimir ninguno.

Generador: 981 pruebas y 92 % de cobertura

Mantuve el generador bajo 981 casos de prueba con un mínimo del 92 % de cobertura de ramas y las advertencias tratadas como errores, y verifiqué la idempotencia ejecutando dos veces todo el flujo de construcción desde un archivo vacío y exigiendo que la segunda pasada no cambiara nada.

Cada regla del analizador tratada como error

Activé como errores todas las reglas del analizador Python y resolví 1.815 hallazgos hasta llegar a cero, con un motivo escrito para cada una de las escasas excepciones y dos de ellas respaldadas por una comprobación, además de un comentario.

Pruebas para los propios verificadores

Escribí pruebas para los propios verificadores tras constatar que un verificador que solo recibe entradas correctas puede acabar informando de éxito por no haber leído nada; introduje una falta de ortografía para confirmar su detección y obtuve un intervalo de identificadores de la base de datos en vez de fijarlo en la prueba.

Diferencias detectadas entre hooks y controles

Detecté que los hooks de commit y el control de calidad ejecutaban comprobaciones distintas aunque un documento prometía que eran iguales, al comparar ambas listas en una prueba: las cinco que solo se ejecutaban a mano eran las que revisaban la redacción del CV.

Analizador que verifica cada llamada FFI

Escribí un analizador que lee la cabecera C real de 7.308 líneas y verifica cada punto de llamada, cada constante de enumeración y que toda clase propietaria de un puntero sea final, después de que una cabecera provisional escrita a mano permitiera compilar y enlazar llamadas a tres funciones eliminadas que causaban fallos al ejecutarse.

Pruebas reducidas a 8,9 segundos

Pasé de seis pruebas que superaban un límite de sesenta segundos a 135 pruebas satisfactorias en 8,9 segundos al analizar el hilo principal y eliminar las dos llamadas en las que permanecía durante 3.989 de 4.017 muestras.

Un criterio de historial para 4 repositorios

Apliqué un único criterio de historial a cuatro repositorios — commits convencionales, sin emojis ni líneas de atribución y con un hook de mensajes de commit —, junto con 48 documentos de instrucciones que regulan la forma de trabajar.

¿Busca DevOps y automatización CI/CD?

Consulte los trabajos enlazados para valorar la experiencia relevante. Cuéntenos qué necesita construir; podemos hablar del alcance, el enfoque de entrega y el traspaso.

Póngase en contacto Portafolio completo

Defina el alcance antes de encargar el trabajo

Describa la ruta de despliegue, los riesgos operativos y quiénes se encargan de las guardias. Podemos definir el alcance de un cambio con comprobaciones, una vía de recuperación y responsabilidades claras.

Vea cuánto cuesta Póngase en contacto →

Conversemos sobre sus requisitos

Cuéntenos qué necesita de «DevOps y automatización CI/CD», incluidos el plazo y el equipo que lo mantendrá. Podemos hablar de una forma práctica de avanzar.

Póngase en contacto

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Dinamarca

Llévese esta página

Tarjeta de contacto

Creado con esmero y cariño por D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Derechos de autor © 2025 – actualidad · Engineer ApS · Todos los derechos reservados.

Impreso desde https://advisory.engineer.company/es/services/devops-cicd/