Engineer Conseil

Des vérifications qui ne prennent plus une demi-heure

Réduit les vérifications qualité du site pilotées par navigateur de 1 636 à 615 secondes, en ordonnançant les contrôles du plus long au plus court dans un pool de quatre processus, après avoir mesuré un coût de 320 secondes en ordre alphabétique contre 224.

août 2026

615

secondes pour les contrôles visuels, contre 1 636 auparavant

Situation. Onze contrôles du site pilotent un navigateur sans interface : disposition à chaque forme de fenêtre prévue par la conception, échelle typographique, expansion du texte traduit, contraste, règles d'accessibilité, couleurs forcées, taille de la mascotte, mouvement, impression selon six combinaisons de papier, erreurs de console et régression visuelle. Exécutés un à un, ils prenaient 1 636 secondes, soit un peu plus de vingt-sept minutes. Un contrôle qualité qui prend vingt-sept minutes est un contrôle que l'on saute, et un contrôle sauté est impossible à distinguer d'un contrôle réussi.

Tâche. Le temps écoulé devait diminuer suffisamment pour que les exécuter devienne un réflexe plutôt qu'une décision, sans en affaiblir aucun.

Action. Le travail a commencé par la mesure. Chaque contrôle a été chronométré individuellement sur une machine à douze cœurs : disposition à 405 secondes, typographie à 301, traduction à 282, contraste à 189, accessibilité à 178, et ainsi de suite jusqu'à dix-sept. Deux constats ont façonné la réponse. Tout exécuter simultanément était plus lent que d'en exécuter quatre à la fois — 265 secondes contre 224 — car chaque contrôle est lui-même un navigateur réalisant du travail parallèle, et surcharger la machine coûte plus que le gain de concurrence. Et ordonner les tâches de la plus longue à la plus courte battait l'ordre alphabétique de près d'un tiers, 224 secondes contre 320, résultat

classique d'ordonnancement qui apparaît ici parce que le coût des contrôles varie d'un facteur vingt. L'exécuteur est donc un groupe de travailleurs borné, dimensionné d'après le nombre de cœurs avec un minimum de deux et un maximum de quatre, alimenté du plus long au plus court. En parallèle, les contrôles ont été élargis plutôt que réduits : ils partagent désormais une table de vingt-deux formes de fenêtre, dérivées de chaque requête média réellement contenue dans la feuille de style, ce qui a fait passer le seul contrôle de disposition de 95 secondes à 405.

Résultat. Le contrôle qualité est passé de 1 636 secondes à 615, tandis que les contrôles s'élargissaient plutôt que s'amincissaient — le coût en série a augmenté et le temps écoulé a diminué. La mesure mérite d'être conservée : deux choix apparemment raisonnables, tout exécuter à la fois et exécuter dans l'ordre d'écriture, étaient chacun mesurablement moins bons que l'autre solution.

Mettez cette expérience au service de votre projet

Prenez « Des vérifications qui ne prennent plus une demi-heure » comme point de départ pour un défi similaire dans votre organisation. Les prestations mobilisées pour cette réalisation sont disponibles pour votre projet. Quelqu'un de votre côté de la table pour apporter un second avis éclairé sur un fournisseur, un budget ou une décision d'architecture.

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Examinez ce qui a conduit au résultat

Découvrez la situation, les décisions et le résultat de cet exemple. Nous pouvons discuter des éléments transposables à vos contraintes et de ceux qui nécessitent une autre démarche. Des vérifications qui ne prennent plus une demi-heure — 615 secondes pour les contrôles visuels, contre 1 636 auparavant

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Votre suite de tests est-elle assez lente pour qu'on l'évite ?

Discutez de votre projet avec l'ingénieure responsable de sa réalisation. Nous convenons par écrit du périmètre, de la base tarifaire et de la transmission avant le début des travaux.

Rôle exercé dans ce contexte : Ingénieure compilation et livraison. Cette réalisation fait appel à Ingénierie frontend, DevOps, Automatisation et CI/CD, Optimisation des performances, Tests et assurance qualité et Python. Et puisque vous êtes ici, nous sommes aussi plutôt doués en Développement frontend, DevOps et automatisation CI/CD et Direction technique et conseil.

Contactez-nous Découvrir nos prestations

Un élément **d'un parcours plus long** — entièrement présenté sur ce site.

Chaque entrée suit la même structure : la situation, la tâche, ce que nous avons fait et ce qui a changé.

Voir l'ensemble du parcours

Définissez l'amélioration nécessaire

Présentez la décision, les personnes concernées et les options déjà envisagées. Nous pouvons expliciter les compromis et laisser une recommandation documentée.

Consulter les tarifs Contactez-nous →

Votre suite de tests est-elle assez lente pour qu'on l'évite ?

Interrogez-nous sur les décisions qui sous-tendent « Des vérifications qui ne prennent plus une demi-heure ». Vous parlerez aux personnes capables d'expliquer le travail et d'évaluer votre propre projet.

Découvrir nos prestations

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://advisory.engineer.company/fr/portfolio/a-safety-net-that-no-longer-costs-half-an-hour/