**Engineer** Conseil

{ Direction technique et conseil }

# Une ingénieure expérimentée à vos côtés

Quelqu'un de votre côté de la table pour apporter un second avis éclairé sur un fournisseur, un budget ou une décision d'architecture.

## Vous cherchez encore à préciser vos besoins ?

Dites-nous ce qui ne fonctionne pas ou ce que vous essayez de construire. Nous vous dirons ce que cela demanderait, son coût approximatif et si nous sommes les bonnes personnes pour le réaliser.

**À partir de 1 400 DKK de l'heure, hors TVA — et un tarif horaire réduit pour une réservation plus longue.**

**Contactez-nous** Consulter les tarifs

Une sélection de réalisations illustrant cette prestation.

### Transformez la prestation en résultat

Mettez « Direction technique et conseil » au service d'un résultat pour votre entreprise. Nous pouvons relier le travail technique aux utilisateurs, aux opérations et aux décisions qu'il doit soutenir. Quelqu'un de votre côté de la table pour apporter un second avis éclairé sur un fournisseur, un budget ou une décision d'architecture.

**Contactez-nous**

### Examinez les réalisations pertinentes

Consultez les réalisations liées sur cette page pour examiner notre démarche. Interrogez-nous sur les compromis et les conditions qui ont conduit à chaque résultat. Un plan d'infrastructure pour 14 départements — 14 départements de recherche sur un même plan d'infrastructure

**Un plan d'infrastructure pour 14 départements** Contactez-nous →

### Un plan d'infrastructure pour 14 départements

Conçu un cadre d'infrastructure complet pour un institut de recherche regroupant 14 départements, avec des modules flexibles, des pipelines de données unifiés et des stratégies d'accompagnement structurées pour une adoption durable.

### Application GIS : revenus multipliés par 10

Dirigé le développement logiciel d'une application cartographique GIS, multipliant le chiffre d'affaires par 10 et faisant du produit un actif de données central.

### Développement cartographique GIS full-stack

Dirigé le développement full-stack d'une application cartographique GIS, avec PostgreSQL, Mapbox, ReactJS et NodeJS, pour livrer une solution intégrée.

### Gain estimé : 4 000 h, équipe passée de 2 à 18

Estimé à 4 000 heures le temps économisé en accompagnant une équipe passée de 2 à 18 personnes, en améliorant les méthodes de travail et la coordination entre départements.

### 50 000 mots de documentation logicielle

Rédigé 50 000 mots de documentation logicielle complète en Markdown dans GitHub, Craft et Confluence pour conserver les connaissances et rendre le processus transparent.

### Croissance de l'entreprise de 4 à 14 salariés

Accompagné la croissance de l'entreprise de 4 à 14 salariés en appliquant des méthodes agiles et des pratiques efficaces de gestion de projets.

### Plus de 30 projets GIS, du code à l'assistance

Dirigé le développement, le déploiement et l'assistance de plus de 30 projets GIS, avec PostgreSQL, Bash, Python, JavaScript, GDAL, ArcGIS, PostGIS et Mapbox.

### Projets accompagnés durant le développement

Guidé l'exécution de nombreux projets de l'entreprise en apportant une expertise pendant les phases de développement logiciel.

### Processus repensés : 8 000 heures gagnées

Refondu les processus internes et économisé 8 000 heures en améliorant l'architecture logicielle, les systèmes et la planification.

### CI/CD simplifiée : 4 000 heures gagnées

Simplifié les processus CI/CD et économisé 4 000 heures grâce à l'automatisation des pipelines de développement logiciel.

### Zéro avertissement dans six langages

Fixé un niveau d'exigence de zéro avertissement dans six langages — Go, TypeScript, SQL, Python, Shell et Markdown — appliqué par des hooks pre-commit.

### Choix techniques fondateurs de la plateforme

Défini les choix fondateurs de la plateforme dans les semaines suivant l'ouverture du dépôt en novembre 2025 — architecture en couches, accès aux données centré sur la base et zéro avertissement — toujours en vigueur neuf mois plus tard.

### Analyses et rapports d'avancement réguliers

Fourni au CEO des analyses et des rapports d'avancement réguliers, en traduisant les indicateurs d'ingénierie et l'état des livraisons en éléments de décision.

### Suite de tests Go, SQL et navigateur

Conçu une suite de tests automatisés en couches — 981 tests Go, 543 spécifications frontend et navigateur, 494 tests de comportement SQL — avec tests par mutation, tests fondés sur les propriétés et contrôle obligatoire de l'accessibilité.

## Moteur de 268 contrôles pour le dépôt

Conçu le moteur de garde-fous du dépôt — 268 contrôles de commit enregistrés, 277 règles de linting et 15 règles ESLint personnalisées — ainsi que 146 tests de ces garde-fous, pour que les exigences soient appliquées par la compilation et non par la seule revue.

## Des vérifications qui ne prennent plus une demi-heure

Réduit les vérifications qualité du site pilotées par navigateur de 1 636 à 615 secondes, en ordonnançant les contrôles du plus long au plus court dans un pool de quatre processus, après avoir mesuré un coût de 320 secondes en ordre alphabétique contre 224.

## Développement piloté par 51 initiatives écrites

Piloté le développement du site à travers 51 initiatives écrites dans 54 documents de planification, chacun conservant ses points ouverts, ses mesures et les décisions écartées, dont six des huit constats de préparation aux agents refusés avec justification consignée.

## Documentation soumise à son propre linter

Soumis la documentation à son propre linter — budget de lignes par fichier ne pouvant que diminuer, obligation d'index et contrôle de l'existence des chemins — qui a trouvé six plans sur neuf déclarés terminés avec des cases non cochées et quatorze tâches obligatoires avant commit absentes des documents.

## Contrôle qualité : 10 242 lignes vérifiées

Soumis 10 242 lignes de JavaScript des contrôles qualité à un formateur et à un linter, après avoir établi qu'il s'agissait du plus gros ensemble de code du dépôt et du seul que rien ne contrôlait, en corrigeant 13 constats sans en masquer aucun.

## 981 tests et 92 % de couverture

Vérifié le générateur avec 981 cas de test et un seuil de couverture des branches de 92 %, en traitant les avertissements comme des échecs, et vérifié l'idempotence en exécutant deux fois tout le pipeline depuis un fichier vide, sans changement autorisé au second passage.

## Chaque règle du linter traitée comme une erreur

Activé comme erreurs toutes les règles du linter Python, corrigé 1 815 constats pour atteindre zéro et documenté la justification de chaque rare exemption, dont deux soutenues par un contrôle plutôt que par un commentaire.

## Tests des contrôleurs eux-mêmes

Écrit des tests pour les contrôleurs après avoir établi qu'un contrôleur alimenté uniquement en entrées correctes peut finir par déclarer une réussite sans rien lire : introduction d'une faute pour vérifier sa détection et lecture d'une plage d'identifiants dans la base plutôt que dans une constante du test.

## Divergences entre hooks et contrôle qualité

Découvert que les hooks de commit et le contrôle qualité exécutaient des vérifications différentes alors qu'un document les disait identiques, en comparant les deux listes dans un test : les cinq contrôles seulement lancés à la main étaient ceux qui lisaient les textes du CV.

## Concurrence stricte de Swift 6 sur C

Adopté le mode complet de concurrence stricte de Swift 6 sans acteurs, en reliant une boucle d'événements C bloquante à l'acteur principal avec un producteur, un consommateur et un ordre unique, après avoir établi qu'une tâche par événement perdait l'ordre nécessaire à l'interface.

### Suite de tests ramenée à 8,9 secondes

Fait passer la suite de six tests dépassant soixante secondes à 135 tests réussis en 8,9 secondes, en profilant le thread principal et en supprimant les deux appels où il restait bloqué pendant 3 989 des 4 017 échantillons.

### Une norme d'historique pour 4 dépôts

Appliqué à quatre dépôts une même norme d'historique — commits conventionnels, sans emojis ni mention d'attribution, imposés par un hook de message de commit — et 48 documents d'instructions régissant le travail.

## Vous recherchez une prestation en Direction technique et conseil ?

Consultez les réalisations liées pour évaluer l'expérience pertinente. Dites-nous ce que vous devez construire ; nous pourrons discuter du périmètre, de la démarche de réalisation et de la transmission.

**Contactez-nous** Portfolio complet

### Définissez le périmètre avant de commander les travaux

Présentez la décision, les personnes concernées et les options déjà envisagées. Nous pouvons expliciter les compromis et laisser une recommandation documentée.

**Consulter les tarifs** Contactez-nous →

# Précisez vos besoins avec nous

Dites-nous ce que vous attendez de « Direction technique et conseil », y compris l'échéance et l'équipe qui en assurera la maintenance. Nous pouvons discuter d'une façon concrète d'avancer.

**Contactez-nous**

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://advisory.engineer.company/fr/services/technical-leadership/