Engineer Консультування

Автоматизація та CI/CD

28 досягнень

Поєднайте частини системи

Роботи за темою «Автоматизація та CI/CD» показують одну частину дієвої системи. Ми можемо допомогти пов'язати її з рештою вашої діяльності. Відповідальний за обсяг, терміни й незручні розмови, щоб у проєкту був один власник, а не п'ять думок.

Переглянути наші послуги Зв'язатися з нами →

Знайдіть схоже завдання

Відкрийте приклад, схожий на вашу ситуацію. Огляд пояснює рішення, що привели до результату, а не лише називає технологію. Оцінила 4 000 заощаджених годин, команда 2–18 — 4,000 годин заощаджено, а команда зросла з 2 до 18

Оцінила 4 000 заощаджених годин, команда 2–18 Зв'язатися з нами →

Покращила комунікацію та співпрацю в команді

Покращила комунікацію та співпрацю в команді, впровадивши Slack, Mattermost, 1Password та Jira, заощадивши 8 000 людино-годин.

Реорганізувала процеси, заощадивши 8 000 годин

Реорганізувала внутрішні процеси, заощадивши 8 000 годин завдяки вдосконаленню архітектури програмного забезпечення, систем та ефективності планування.

Оптимізувала CI/CD, заощадивши 4 000 годин

Оптимізувала процеси CI/CD, заощадивши 4 000 годин завдяки впровадженню автоматизації в пайплайнах розробки програмного забезпечення.

Розробила систему аналітичної звітності

Розробила систему аналітичної звітності, збільшивши квартальний дохід від програмного забезпечення на 400% завдяки PDF-звітам на базі Python.

Заощадила 150 годин на місяць у 30 проєктах

Підвищила ефективність 30 проєктів: оптимізувала робочі процеси й управління ресурсами та заощадила 150 годин на місяць.

Написала 578 цілей автоматизації go-task

Написала 578 цілей автоматизації go-task, що охоплюють нативний, Docker- та HTTPS-режими розробки, лінтинг, тестування, базу даних та розгортання.

Запровадила нуль попереджень у шести мовах

Встановила стандарт якості без жодних попереджень для шести мов — Go, TypeScript, SQL, Python, Shell і Markdown — дотримання якого забезпечували pre-commit hooks.

Спроєктувала систему обліку часу та звітності

Спроєктувала систему управління часом та звітності, яка роками залишалася в промисловій експлуатації без суттєвих змін.

Автоматизувала командну співпрацю

Автоматизувала командну співпрацю, керування паролями, управління завданнями та часом, а також створила напівавтоматичну систему демонстрації проєктів, підвищивши продуктивність команди.

Побудувала тести для Go, SQL і браузера

Побудувала багаторівневий набір автоматизованих тестів — 981 тест Go, 543 фронтендні та браузерні специфікації, 494 поведінкові тести SQL — з мутаційним тестуванням, property-based тестами та обов'язковою перевіркою доступності.

Побудувала механізм із 268 перевірок репозиторію

Побудувала механізм перевірок репозиторію — 268 зареєстрованих перевірок коміту, 277 правил лінтингу та 15 власних правил ESLint — а також 146 тестів самих перевірок, щоб стандарт тримала збірка, а не код-рев'ю.

Запровадила безперервне сканування безпеки

Запровадила безперервну програму безпеки — сканування коду, DAST, перевірки залежностей і вразливостей, генерацію SBOM, пошук секретів та actions, закріплені за SHA, — поряд із 21 письмовим аудитом безпеки.

Побудувала 7 ролей звітності лише для читання

Побудувала сім ролей звітності лише для читання, які описують робочий хост у Markdown — факти, доступ, git, метрики, трафік, безпека та інвентар провайдера, — за правилом: не виводиться жодне число, якого запуск не виміряв.

Записала правило меж після витоку облікових даних

Записала в репозиторій правило про межі його вмісту після того, як під час реструктуризації туди потрапили інвентар, дозволи фаєрвола та тексти іншої компанії, — і залишила відокремлений у карантин залишок під наглядом сканера секретів, а не виключила його.

Побудувала перевірку комітів із 22 лінтерів

Побудувала перевірку перед комітом із 22 лінтерів, кожен з яких описується одним рядком, і ще п'ятьох, що заслуговують окремого абзацу, без рівня попереджень і без дозволу на вбудоване вимкнення правил, яка охоплює HTML, CSS, JavaScript, Python, YAML, Markdown, shell, посилання, орфографію, секрети й типографіку.

Страховка, що більше не забирає пів години

Скоротила браузерну перевірку якості сайту з 1 636 секунд до 615, запускаючи перевірки від найдовших до найкоротших через пул воркерів із максимум чотирма одночасними перевірками, після того як виміряла, що алфавітний порядок коштував 320 секунд проти 224.

Підключила до документації окремий лінтер

Підключила до документації окремий лінтер — ліміт рядків для кожного файлу, який можна лише знижувати, вимогу індексу та перевірку справжніх шляхів, — який знайшов шість із дев'яти планів, позначених виконаними, попри невідмічені пункти, і чотирнадцять завдань перевірки перед комітом, не згаданих у жодному документі.

Перевірила лінтером 10 242 рядки перевірки якості

Охопила форматувальником і лінтером 10 242 рядки JavaScript у перевірках якості, з'ясувавши, що це найбільший обсяг коду в репозиторії і єдиний, який ніщо не перевіряло, — виправила 13 зауважень і не вимкнула жодного.

Забезпечила генератору 981 тест і 92% покриття

Покрила генератор 981 тестовим випадком із мінімальним порогом покриття гілок 92%, де попередження вважаються помилками, і перевірила ідемпотентність, двічі запустивши весь пайплайн збірки з порожнього файлу та вимагаючи, щоб другий прохід нічого не змінював.

PDF/UA-1: пройдено 106 зі 106 перевірок профілю

Зафіксувала перевірку PDF/UA-1 для 9 документів: успішно пройдено 106 зі 106 налаштованих перевірок профілю доступності, тоді як архівний варіант не пройшов одне зі 146 правил.

Увімкнула всі правила лінтера Python як помилки

Увімкнула всі правила лінтера Python як помилки й довела 1 815 зауважень до нуля; кожен із небагатьох винятків має письмове обґрунтування, а два з них підкріплені перевіркою, а не коментарем.

Написала тести для самих перевірок

Написала тести для самих перевірок, з'ясувавши, що перевірка, яка отримує лише чисті вхідні дані, одного дня звітуватиме про чистоту, бо нічого не прочитала: підклала помилку правопису, щоб підтвердити, що перевірка орфографії її знаходить, і взяла діапазон ідентифікаторів із бази даних, а не з числа в тесті.

Виявила розбіжність між хуками й гейтом якості

Виявила, що хуки комітів і гейт якості виконують різні перевірки, хоча документ обіцяв, що вони однакові, порівнявши два переліки в тесті, — п'ять перевірок, які запускалися лише вручну, були саме тими, що читали текст CV.

Побудувала міжмовну перевірку чисел

Побудувала міжмовну перевірку контенту, яка падає, коли переклад губить число, вказане англійською, або коли мова вживає не притаманну їй нотацію, — і знайшла два данські описи без метрики та шістнадцять українських фрагментів, що цитували на англійський лад.

Написала парсер, що перевіряє кожен виклик FFI

Написала парсер, який читає справжній C-заголовок на 7 308 рядків і перевіряє кожне місце виклику, кожну константу переліку й те, що кожен клас-власник вказівника є final, після того як через написаний вручну заголовок-заглушку виклики трьох вилучених функцій компілювалися, лінкувалися й аварійно завершувалися.

Пришвидшила набір тестів до 8,9 секунди

Скоротила набір тестів від шести тестів, що перевищували ліміт у шістдесят секунд, до 135 успішних за 8,9 секунди, профілюючи головний потік і прибравши два виклики, у яких він перебував 3 989 із 4 017 вибірок.

Привела 4 репозиторії до одного стандарту історії

Привела чотири репозиторії до одного стандарту історії — conventional-коміти, без емодзі, без рядків атрибуції, з контролем через хук повідомлень комітів, — поряд із 48 документами інструкцій, що визначають, як виконується робота.

Змусила шість збирачів звітувати про пропущене

Змусила шість збирачів звітів повідомляти ту частину свого входу, яку вони так і не прочитали, — файли, що лишилися закритими, невстановлені зонди, нерозпізнані рядки журналу, — і підігнала пороги до 116 виміряних зразків, з'ясувавши, що сліпий збір і справний хост дають однакову сторінку.

Спрямуйте інженерні зусилля

Опишіть рішення, людей, яких воно стосується, та вже розглянуті варіанти. Ми можемо явно показати компроміси й залишити документовану рекомендацію.

Дивитися, скільки це коштує Зв'язатися з нами →

Розгляньте тему у своєму контексті

Розкажіть, як «Автоматизація та CI/CD» стосується вашої системи. Ми допоможемо обрати відповідну послугу та визначити обсяг роботи.

Переглянути наші послуги

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Копенгаген, Данія

Візьміть цю сторінку із собою

Візитівка

Дбайливо зроблено з любов'ю — D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Авторське право © 2025 – дотепер · Engineer ApS · Усі права захищено.

Надруковано з https://advisory.engineer.company/uk/categories/automation/