**Engineer** Консультування

# Перевірила лінтером 10 242 рядки перевірки якості

Охопила форматувальником і лінтером 10 242 рядки JavaScript у перевірках якості, з'ясувавши, що це найбільший обсяг коду в репозиторії і єдиний, який ніщо не перевіряло, — виправила 13 зауважень і не вимкнула жодного.

липень 2026

**10,242**

рядків JavaScript перевірок якості — нарешті під лінтером

**Ситуація.** Гейт якості сайту — це тридцять два скрипти загальним обсягом 10 242 рядки JavaScript. Це був із великим відривом найбільший масив коду в репозиторії й водночас єдиний, якого ніщо не перевіряло: ні форматувальник, ні лінтер, ні перевірка типів. Програми, які забезпечували дотримання кожного правила в проєкті, були єдиними, на які не поширювалося жодне з цих правил.

**Завдання.** Скрипти перевірки треба було привести до того самого стандарту, дотримання якого вони мають забезпечувати, а форматувальник — підлаштувати під них, а не навпаки.

**Дія.** Першим взялися за форматувальник, і цікавим виявилося рішення щодо ширини відступу. За замовчуванням у репозиторії відступ — чотири пробіли; із таким відступом форматувальник переписав би 2 173 рядки найбільшого скрипту перевірки. Перевизначення на два пробіли для цих файлів скоротило це число до 38 рядків, які справді відхилялися від стилю. Разом із цим рішенням зафіксували принцип: форматувальник підлаштовують під код, а не код під форматувальник, — переформатування двох тисяч рядків заради чиїхось уподобань позбавляє можливості читати історію файлу. Далі — лінтер: він знайшов тринадцять реальних проблем, усі їх виправили, жодну не придушили. Скрипти перевірки на Python пройшли таку саму процедуру із засобом перевірки типів, налаштованим на середній

рівень суворості, поверх якого ввімкнули тридцять окремих правил суворого рівня, відібраних за результатами вимірювань: із таким налаштуванням перевірка всього дерева коду не дає жодного зауваження, а з тридцяти правил-кандидатів двадцять дев’ять уже мовчали й лише одне спрацювало — і цю проблему виправили, а не внесли до винятків. Засіб перевірки типів знайшов два реальні дефекти, які лінтер пропустив без зауважень; обидва стосувалися форми значення, а не синтаксису.

**Результат.** Найбільший і найвідповідальніший код у репозиторії тепер відформатовано й перевірено лінтером і засобом перевірки типів: тринадцять проблем виправлено, жодної не придушено. Чому це важливіше, ніж можна подумати з кількості рядків, пояснено в плані: дефект у таблиці стилів сайту проявляється як сторінка, що має неправильний вигляд, а дефект у скрипті перевірки — як перевірка, що проходить тоді, коли не мала б.

Застосуйте цей досвід у своєму проєкті

Використайте «Перевірила лінтером 10 242 рядки перевірки якості» як відправну точку для схожого завдання у вашій організації. Послуги, що стоять за цією роботою, доступні й для вашого проєкту. Хтось на вашому боці столу, коли підрядник, бюджет або архітектурне рішення потребують кваліфікованої оцінки.

**Переглянути наші послуги** Зв'язатися з нами →

Дізнайтеся, що привело до результату

Прочитайте про ситуацію, рішення та результат цього прикладу. Ми можемо обговорити, що відповідає вашим умовам, а що потребує іншого підходу. Перевірила лінтером 10 242 рядки перевірки якості — 10,242 рядків JavaScript перевірок якості — нарешті під лінтером

**Переглянути наші послуги** Зв'язатися з нами →

## Хто перевіряє код, який перевіряє ваш код?

Обговоріть свій проєкт з інженером, відповідальним за виконання. Обсяг, основу розрахунку вартості та передачу результатів узгоджуємо письмово до початку робіт.

Роль у цій роботі: Інженер зі збірки та релізів. Тут задіяні Frontend-розробка, DevOps, Автоматизація та CI/CD, Тестування та QA, Python та Документація. І, до речі, ми добре вміємо Frontend-розробка, DevOps та автоматизація CI/CD та Технічне лідерство та консалтинг.

**Зв'язатися з нами** Ознайомтеся з нашими послугами

## Одна частина **довшого переліку** — і він увесь на цьому сайті.

Кожен запис написано однаково: ситуація, завдання, що ми зробили і що змінилося.

**Переглянути весь перелік**

### Визначте потрібне покращення

Опишіть рішення, людей, яких воно стосується, та вже розглянуті варіанти. Ми можемо явно показати компроміси й залишити документовану рекомендацію.

**Дивитися, скільки це коштує** Зв'язатися з нами →

# Хто перевіряє код, який перевіряє ваш код?

Запитайте про рішення в роботі «Перевірила лінтером 10 242 рядки перевірки якості». Ви говоритимете з людьми, які можуть пояснити роботу й оцінити ваш проєкт.

**Переглянути наші послуги**

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Копенгаген, Данія

Візьміть цю сторінку із собою

Візитівка

**Дбайливо зроблено з любов'ю — D.**

**CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N**

**Авторське право © 2025 – дотепер · Engineer ApS · Усі права захищено.**

**Надруковано з https://advisory.engineer.company/uk/portfolio/linted-the-10242-line-quality-gate-itself/**